

Шеманаева А.В.

обучающаяся по программе магистратуры 3 курса «Орловский
государственный университет им. И.С. Тургенева»

Научный руководитель: **Аронов Д.В.**

профессор, доктор исторических наук, зав. Кафедрой теории и истории
государства и права «Орловский государственный университет им. И.С.
Тургенева»

**ВЛИЯНИЕ ПРОВОДИМЫХ РЕФОРМ ФРАНЦИИ XIX ВЕКА НА ПЛАН
ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ-ПРАВОВОМУ ПРЕОБРАЗОВАНИЮ
РОССИИ М.М. СПЕРАНСКОГО**

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению французского законодательства XIX века. Проанализирован Кодекс Наполеона, гражданское законодательство Франции. Изучен Проект М.М. Сперанского по государственно-правовому преобразованию России. Показано влияние французских реформ Наполеона Бонапарта на деятельность М.М. Сперанского.

Ключевые слова: М.М. Сперанский, план государственного преобразования, реформы Франции, влияние законодательства Франции, Российские реформы.

Annotation: The article is devoted to the consideration of French legislation of the 19th century. The Napoleon Code, the civil legislation of France, has been analysed. The Project of M.M. Speransky on state-legal transformation of Russia was studied. The influence of Napoleon Bonaparte 's French reforms on the activities of M.M. Speransky is shown.

Keywords: M.M. Speransky, the plan of state transformation, reform of France, the impact of French law, Russian reform.

Странная судьба, которую испытал М.М. Сперанский при жизни, как будто продолжает тяготеть и в отношении последующих поколений к великому наследию работ М.М.Сперанского. Как и современники М.М. Сперанского, в настоящее время многие работы посвящены рассмотрению и анализу деятельности данного реформатора. Сегодня историко-юридическая наука часто говорит о деятельности М.М.Сперанского, анализирует круг вопросов, выдвинутых им и разрешенных. Но при этом многое остается неизведанным до сих пор. Так не изучен компаративистский подход к деятельности М.М.Сперанского, влияние на его работы законодательства зарубежных стран.

В личности М.М. Сперанского странным образом сочеталось воодушевленное стремление к идеалу вопреки существующим обстоятельствам и скрупулезная позитивистская точность добросовестного канцеляриста. В 1808 г. император назначил его своим главным советником и поручил подготовить план государственных преобразований. В рамках этой задачи М.М. Сперанский и его помощники провели большую подготовительную работу по изучению законодательных документов других стран. Осенью 1809 г. план государственных преобразований был готов и обнародован под названием «Введение к уложению государственных законов». Современный исследователь отмечает: «Уже в начале XVIII века назрела потребность в пересмотре законодательства... В XVIII веке появляется новое отношение к праву: если раньше фиксировались нормы обычного права, то теперь делаются попытки создать новые. По этому пути пошли и российские законодатели» [5, с. 7]. Необходима была кодификация разрозненных и разновременных законов, указов и подзаконных актов. «Первая деятельность Сперанского на поприще законодательства носит отпечаток сильного влияния Франции и кодекса Наполеона» [5, с. 606].

Гражданский кодекс, известный как Кодекс Наполеона, впервые изданный в 1804 г., оказал со временем влияние на законодательство многих стран. Во Франции долгие годы работала большая кодификационная комиссия, которая опиралась на систематические материалы, накопленные в XVIII в., т.е.

проделала ту работу, которая была возложена на М.М. Сперанского относительно законодательства России (и которую он с успехом проделает несколько лет спустя). Но пока он следовал авторитетному для него, да и для многих людей в России, примеру. Кодекс Наполеона исправлял ситуацию во Франции, потому что «к концу XVIII века правовая ситуация в государстве оставляла желать много лучшего. В стране царил почти полный правовой хаос» [3, С. 194]. Но Кодекс был направлен не только на преодоление хаоса, он предлагал и новые экономические отношения в стране, находившейся на пике революционного подъема.

Именно этот образец и был выбран М.М. Сперанским. «С первых дней Великой французской революции ее устремления были направлены на разрушение старых, отживших социально-правовых устоев и на построение нового общества. Революционеры буквально грезил идеями общества, основанного на принципах рационального и более совершенного законодательства, на равенстве всех граждан перед законом и на полной свободе их деятельности, которая должна была осуществляться в рамках этого законодательства» [3, с. 200-201].

М.М. Сперанский был уверен, что «подобное чудо можно и должно совершить и в России. Дело же было и не слишком мудреное. Французский кодекс состоит всего-навсего из 1800 параграфов, и передать их в прекрасных русских фразах можно без большого труда в какой-нибудь год» [4, с. 160]. Он и стал основой для реформаторских проектов М.М. Сперанского.

По всей вероятности, Сперанский ознакомился с политической литературой того времени и разнообразными конституциями. «План государственных преобразований» М.М. Сперанского сшит из лоскутков, взятых или из политической литературы или из конституций французских: 1791 г., 1793, 1799 г., 1804 г. Больше всего заимствований сделано из конституции 1799 г.; очень много взято у оракула того времени — Монтескье, немало из декларации прав, из Блекстона, Руссо и др.

Основное начало, из которого вытекает законодательство: «не делай другому того, чего не желаешь себе» – перевод французского: *Ne fais pas a un autre, ce que tu ne veux pas qui te soit fait* (Конст. 1793 г., арт. 6). Другое основное положение – «начало и источник сих сил (власти) в народе» – взято из декларации. Строго проведенный принцип разделения власти на законодательную, судную и исполнительную взят у Монтескье; из этого же источника – ответственность министров пред законодательным собранием; более точные указания случаев, когда министры должны быть привлекаемы к ответственности – из конституций 1791, 1793 и 1799 гг.; право державной власти не утверждать решений законодательного собрания, требование имущественного ценза для лиц, обладающих политическими правами – из декларации и конституций; исключение из этого числа лиц, кои по образу жизни и воспитанию не дозволяют предполагать ни довольно разума, ни столько любочестия, чтобы допустить людей, их занимающих, к участию в составлении закона (домашние слуги, ремесленники и рабочие люди, поденщики, хотя бы они и имели собственность), заимствовано у Монтескье; идея разделения граждан на обладающих политическими правами и не обладающих – у Сизейса.

Определение гражданской свободы (никто без суда наказан быть не может и т. д.) – у Блекстона, может быть, из конституций. Разделение России на 4 степени: волость, округ, губерния и государство – с современного Сперанскому устройства Франции; составление волостными и окружными думами списков 20 лучших граждан – опять у Сизейса. Право государственной думы самой собираться взято из конституции 1791 г. Основной принцип судоустройства – избрание судей населением – опять заимствован: «*les juges seront élus par les justiciables*» (Сватиков) [1, с. 256].

Итак, анализируем государственно-правовые реформы Франции XVIII-XIX вв. Новое государство, по мнению Наполеона, должно было быть построено на основе имперской традиции античного Рима, при этом имперские символы власти дополнялись терминологией нового времени – государство

провозглашалось в революционной традиции для всех французов, вне зависимости от их вероисповедания и подданства [3, с. 194]. Наполеон выступал против угнетения простого народа и старался создать условия для всех французов, вне зависимости от их происхождения для того, чтобы молодые кадры смогли укрепить как государство, так и его власть. Данная риторика привлекала к Наполеону повышенное внимание всех слоев французского общества, при этом каждая общественная группа видела в Бонапарт именно «своего представителя», способного помочь ей возвыситься над другими и стать доминирующей группой влияния на генерала.

М.М. Сперанский сумел из законодательства Франции выделить некоторые положительные черты, смог избежать отрицательных его особенностей, что придает его проекту полную самостоятельность. Проект Сперанского гораздо шире даже сравнительно с республиканской конституцией Франции. В последней были некоторые принципы, нецелесообразность коих впоследствии сделалась ясной, например, разделение учреждений, имеющих законодательную инициативу (Совет пятисот) от учреждения, утверждающих закон (Совет старшин), принцип частичного обновления советов и администрации, устранение собраний контрольных избирателей от какого то ни было участия в местных делах. Нечего говорить о том, как далеки планы Сперанского от монархической конституции VIII в. с дополнениями времен консульства и империи. Это была конституция, предоставлявшая всю власть консулам, при которых конституционные учреждения явились лишь декорацией.

Можно ли, зная проект Сперанского, говорить о заимствовании им своего плана из французской конституции? Здесь были черты, которые Сперанский сумел оценить по достоинству. Это – министерство, назначаемое правительством (первым консулом, потом императором) и Государственный Совет, окружающий верховную власть. Что касается Государственного Совета, то он – прекрасное создание революционной Франции. Совет играл важнейшую роль во всех реформах Наполеона и смягчал его абсолютизм. По

словам Тьера, Государственный Совет «являлся лучшим из учреждений для образованного самодержавия, желающего достигнуть истины». Действительно, Государственный Совет в проекте Сперанского весьма близок к французскому, иногда даже сходится в отдельных статьях [2, с. 71].

Но в других случаях Сперанский, оценивая недостатки французской конституции, старается аналогичные учреждения в своем плане поставить в условия, при которых подобные недостатки не могли бы быть привиты новым учреждениям. В такое именно положение он ставит местное самоуправление (волость) и управление округа и губернии, контролируемое собранием выборщиков и окруженное избираемыми ими же советами, изолирует выборы и институт судей от влияния администрации, придает законодательную инициативу и широкий контроль Государственной Думе и пр.

Список литературы

1. Акмалова А.А., Капицын В.М. История политических и правовых учений: вопросы и ответы. – М.: Юриспруденция, 2003.
2. Довнар-Запольский М.В. Политические идеалы М.М. Сперанского. – М., 1905.
3. Захватаев В.Н. 2012. Кодекс Наполеона: монография. – М.; Берлин: Инфотропик Медиа.
4. Корф М.А. 1861. Жизнь графа Сперанского. - СПб: Изд. Имп. Публ. библ.
5. Ружицкая И.В. 2011. «Статьи проекта не совсем соответствуют духу русских законов...»: кодификационная деятельность в царствование Александра I // Вестник Российского университета дружбы народов. – Сер. История России. – № 1. – С. 5-17.
6. Сергеевич В.И. 1883а. Лекции и исследования по истории русского права. – СПб: Типография и хромолитография А. Траншеля.